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**新课改理念指导下高职院校公共英语教学多元化探析**

----以计算机专业为例

龚晓芳 龚婷 罗灿 龚民

**摘要 本文以计算机专业为例，探析新课改理念指导下的高职院校公共英语教学多元化改革，分别从教学理念、教学模式和教学评价三个方面入手，详细论证并分析传统的教学理念、模式和评价的不足之处，以及在新课改理念指导下的高职院校公共英语多元化教学的全面性和科学性，并推出合理和符合高职院校实际情况的教学方案和理念，用以指导高职院校公共英语具体的英语教学实践活动，对教师的教学活动和学生的学习活动具有重要的指导和借鉴意义。**
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**一、引言**

在“互联网+”背景下，传统英语教学已无法满足现如今高职英语教学的相关要求。传统英语教学呈现机械化、固定化和模式化特点。如今高职英语教学呈现出数字化、多元化和个性化趋势。因此，多元教学模式和教学评价应该在构建高职英语教学模式中占有重要地位，完善多元化教学和评价体系，克服传统单一总结性评价的各种弊端势在必行。本文将以计算机专业为例，分析高职英语教学现行教学评价体系的弊端，总结多元化教学和评价体系对高职英语教学评价主体、学习过程和评价结果的重要性，以期适应新形势下新课改理念指导下教学模式发展的相关要求。

**二、教学理念多元化**

孙有中[1]教授认为英语教学可分为两类：一、通用英语的教学(GE, General English)；旨在满足日常交流的需要；另一类为专门用途英语教学(English for Special Purposes)，旨在为从事特定专业的人服务；英国著名教育家Bolinger提出“语言教学不仅仅是概念形成的一部分，还是整个思考过程的一部分。[2]”因此，符合学生和社会需求、具有坚定理论支撑和可实际操作的教学理念对整个教学过程至关重要。

**（一） ESP教学理念**

对计算机相关专业的同学而言，英语学习需要与编程操作等实践活动相结合，因此采用ESP教学理念，进一步可细分为两类：学术英语EAP(English for Academic Purposes)和职业英语EOP(English for Occupational Purposes)[3]。由于高职院校计算机专业学生学习英语的活动属于特定职业工作人员所使用的英语，有专业相关的科学性和技术性要求，因此着重点应放在EOP理念。但同时计算机英语教学离不开英语自身语法规则和相关的语言特点的限制，因此在将着重点放在EOP理念的同时，也要涵盖EAP理念，例如通过将英语单词和相关词组的基本含义跟其在计算机语言中的含义相结合激发学生学习兴趣等。ESP教学理念以社会对大学英语人才的要求为方向，作为英语教学新课改过程中的一项教育决策，具有重要意义。

**（二）“衔接式”教学理念**

高职公共英语教学应与职业英语教学相结合，不仅可以提高学生的学习兴趣，而且还可以激发学生的学习热情。单纯的英语教学会让学生缺乏英语学习的实用感，因此无法在真正意义上培养学生的学习能力，以及在将来的现实职业生涯使用英语的能力。以计算机专业为例，有两种情况：1.某个单词或语句的基本意与其原意是一致的，例如“return”原意为“返回”，在计算机语言中，也表示“返回语句或返回一个结果程序”；再比如Shell的意思是“壳”，在Linux中是很形象的，linux是内核，shell包裹在内核之上，其它应用程序通过shell来调用内核的功能，这种相似性和形象性方便了学生对其进行掌握和记忆。2.某个单词或语句的基本意与其原意完全相反或完全不一致，比如“table”在通用英语中的意思为“表格”，但在access数据库中，它表示“数据库中的子表格”。这样就增加了学生进行联想记忆的负担，从而也增了将其运用到实践操作中的难度。

当然，“衔接式”的教学理念并不是厚此薄彼，仅关注与专业相关的英语知识，而忽略对专业英语基础的共核性语运规则和交际技能，因为只有具备了良好的基本英语素养，才能更好地适应专业课相关的英语学习，因此要在两者之间达到一个和谐的平衡至关重要。但这对教师的教学和学生的学习而言都是一项挑战，由于学生在学习专业知识的同时，又要学习语言和交际技能，而这两种学科的知识联系往往较小，跨度较大，会分散学生的注意力，降低教学效果[3]。因此，教师需提高自身的语言运用能力和综合教学素养，把一般专门用途的英语语用规则和交际技巧天衣无缝地融入特定专门用途的英语教学，使学生在掌握专业知识的同时也能掌握这些基本的规则和技巧。

**（三）与互联网相结合的O2O混合教学理念**

美国学者Curtis J. Bonk和Charles R. Graham在《混合学习手册：全球化视野、本地化设计》（The Handbook of Blended Learning: Global Perspectives, Local Designs）一书中提出了混合教学模式(Blended Learning)[4]。在高职计算机专业公共英语教学过程中，混合教学的主要形态为面对面教学和计算机辅助在线教学的结合，即“线上”（online）教学与“线下”（offline）教学的结合。随着互联网的发展，计算机专业的英语线上教学，可以结合基于互联网技术的很多在线课程平台和其他互联网工具，教师可通过Mooc，Spoc以及腾讯会议等在线课程平台进行授课，还可利用直播课堂、微信、QQ、博客、微博、电子邮件等在线工具进行作业布置、批改以及课堂讨论；同时O2O混合教学理念为学生带来了交流讨论和成果分享的便利性，可以促进学生之间通过合作学习实现知识的共享。就计算机专业而言，还有很多的在线app专门收集和整理了计算机相关地术语供学生反复记忆和复习，同时其设计也符合人体大脑的记忆规律；学生还可以在互联网搜到各种其它学习APP、电子词典、翻译软件、语料库、平行文本等，全方位学习不仅具有其自身的科学性，还可以激发学生的创新思维。因此，线上教学与线下教学相结合的O2O模式进一步拓展了学生的学习时空，也进一步拓宽了教师的教学时空，还可以加强学生自主学习，因为在互联网有不计其数的学习视频和软件可供学生进行自主选择，反复观看，因此学生不仅能学到计算机相关的专业知识，同时也能更好的将其与英语结合起来，进而调整学习进度，开展自主学习。

**三、教学模式多元化**

传统高职英语教学模式为课堂授课模式，学生学习积极性和主动性低，从而影响学习效果。英国著名教育家[Dr. Geoffrey Broughton](http://gen.lib.rus.ec/search.php?req=Dr+Geoffrey+Broughton&column=author)提出“The pedagogic solutions for mixed ability classes are varied”[5]。在新课改和多元化教学理念的指导下，高职英语教学应该更加注重网络平台教学和课堂授课模式相结合。这种教学模式不仅可以提高学生对学习的积极性，并且就计算机专业而言，还可以更生动、更形象地为学生呈现某个英语知识点在计算机语言中相应的效果和在编程中相应的具体应用。从而可以增加学生学习的知识面和对英语的综合学习兴趣。因为只有将英语学习跟其学生未来的工作相结合，学生才能感受到在实践中学习的乐趣。

其次，在互联网背景下，还可以借助互联网相关的学习打卡的平台，让学生进行自主学习，从而将线上学习和线下学习结合起来。学生需要在打卡平台完成相应的预习和实战演练，从而有助于其在课堂上更好的消化吸收新的知识。这一模式不仅可以避免传统的只看课本和相关练习题的枯燥的学习模式，同时也能提高学生的学习效率。因为如果教师能够提前将相关的知识点根据难点、重点和实用点分别罗列在不同的框架之下，学生可以提前进行有效和高效的预习，从而在上完课以后，可以真正将学到的东西，应用到其计算机的编程当中。而且这种线上线下互动学习的模式也有助于教师对学生进行客观公正的评价，同时方便教师可以随时跟踪学生的学习时长和学习专注力，以及及时检查学生作业的正误和进行相关的纠正。教师还可以在线上平台放一些优质的相关慕课，让学生提前进行观看和演练慕课里面提到的相关的实际操作，这样有助于学生在课堂上更好的消化和吸收某一个计算机专业术语，以及其在计算机领域中具体的应用。传统的高职英语教学具有一定的机械性，这会在很大程度上影响学生对英语学习的积极性和主动性，会让学生觉得英语学习非常枯燥，因为这样的教学模式中，教师占据了主导地位，并没有给学生很大的空间去进行主动学习和发挥，并将学到的东西进行学以致用。而如果将线上学习和线下教学，能够有效的结合起来，就能够在最大限度上让教师的教学具有针对性，同时让学生的学习具有一定的效果性，最重要的是可以提高学生对英语学习的积极性以及其应用能力，因为对于专科院校的同学而言，抽象学习和学习英语相关的理论知识，并不是他们的强项，而能够将英语真正应用到今后的工作和生活当中，将是更重要的一个方面，这对教师的教学而言也可以达到事半功倍的效果。

**多元化教学模式评价表 表1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 形成性评价（60%） | 线上学习 | 考勤以及学生在线的学习时间、相关成绩和语言应用能力 |
| 课堂学习 | 完成相关的线上平台作业（朗读课文、观看视频、掌握重点词汇和语法知识点、掌握相关背景知识、计算机语言的应用等） |
| 终结性评价（40%） | 线上平台听说测试 | 考查学生的听说能力和简单编程能力 |
| 线下期末闭卷考试 | 考查学生的阅读和写作能力 |

因此在高职院校教授相关计算机英语的教学必须掌握其内容和语言上的特点，以学生为主题层层推进，不仅要将学生划分为不同的层次，同时要将知识点从简到繁划分为不同的层次，不偏离“以策略为导向、以应用为目的”的教学原则，真正做到“教之有道”和“因材施教”。

因此可将学生划分为三个层次。第一个层次的同学，可只掌握基本的词汇和语法；可要求其了解相关词汇的原意和其在计算机语言中的含义即可。中等层次的同学可要求其不仅要掌握某个单词，其基本意义和其在计算机语言中的特殊含义，例如mouse本来的意义为“老鼠”而在计算机语言中为“鼠标”，还要掌握相关的缩略词，例如AI人工智能、LAN局域网、SQL结构化查询语言、合成词，例如keyboard键盘，以及派生词micor-computer微机。教师可通过建立新学词汇与客观世界信息之间的相关联系，在最大程度上帮助学生进行相关术语的记忆。对于层次较高的同学，教师可指导其用简单的英语进行相关的简单编程，同时教师可以在课堂教学过程中，采纳一边授课，一边实时穿插分析计算机等级考试中的英文试题，并让这些学生进行理解和相关的解说，这样可以真正做到学以致用。通过创造灵活的学习情境，可以帮助学生掌握大量的计算机专业词汇，并培养他们的学习积极性和主动性，对于他们今后从事计算机相关专业的工作具有莫大的帮助。

四、教学评价的多元化

教学评价归根结底，主要是对学习者智力的评价，对不同的智力当然需要不同的评价办法，因此教学评价必须多元化。多元化教学评价的实质就是多层次、多方面、多角度的评价，不仅重视终结性评价，更重视过程性评价，强调评价的反馈、激励和导向作用[6]。具体而言，教学评价要实现多元化，必须实现评价目标的多元化、评价内容的多元化和评价标准的多元化。众所周知，传统的教学评价“一卷平天下”，只着眼于用考试成绩衡量教学质量和教学效果，即知识评价；其缺陷在于不符合注重培养学生应用能力的高职院校自身的教学理念，不利于培养学生的学习兴趣；然而在新课改理念的指导下，知识评价结合应用能力评价，即人的评价；因为对知识的评价是刻板的，对人的评价是开放的、灵活的、多样的，可以帮助学生在学习知识的同时形成健康的人格。

**（**一）评价目标的多元化

传统的教学评价目标单一，即评价学生是否掌握相关语言学习知识点；主要以试卷的形式进行考核，有失偏颇，无法涵盖听、说、读、写等各个方面的内容；而在新课改理念指导下，教学评价应以提升学生语言应用能力为主要目标。结合实践的教学评价目标可以帮助学生进一步明确自己的学习目标和学习重点与难点，找到自身的差距与不足，提高学习的针对性和实效性，提升学习的创新能力和自主性，进而对接企业，提升就业竞争力；同时也可以帮助教师及时根据多元化的评价目标调整自身的教学方法和教学内容，真正做到“有效教学”。其次，在评价目标的设定上，除了学校统一的评价目标，学生也应该对自身进行评价目标设定，学习目标的清晰定位对学生来说非常重要，因为只有定位清晰的评价目标才能指引学生发挥主观能动性进行自主学习。

学生自我评价目标设定 **表2**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价区间 | A-C（一级） | D-F（二级） | G-I（三级） | J-L（四级） |
| 起步阶段英语听说读写综合能力区间 | √ |  |  |  |
| 学期末英语听说读写综合能力区间 |  | √ |  |  |
| 查漏补缺能力区间 |  |  | √ |  |
| 最终将英语知识运用到计算机编程的能力区间 |  |  |  | √ |

有了如上图所示的明确的评价目标，学生就不会只是表现出想提高英语水平的意愿，而在学习过程中漫无目的，久而久之也失去了浓厚的学习兴趣。在清晰的评价目标的引导下，学生才能逐渐“阶梯式”进步，当然还需要教师结合不同学生的实际情况共同制定更为详细的评价目标，使每一位同学都能朝着适合自身的目标前进，同时真正做到查漏补缺，学以致用，将自己所学的英语知识应运到计算机编程的每一个环节中。

（二）评价内容的多元化

西方著名教育学家德纳认为：“对所有的学生都采用相同的教学方法和相同的教学内容，对学生的评估也采用完全相同的方法，这种教育方式在本质上就是不公平的[7]。多元化的评价内容应与传统的“一卷评天下”区分开来，不应该只重视终结性考核而忽略过程性考核，科学的多元化考核应由“过程性考核+终结性考核”构成，且着重突出过程性考核，即只有通过过程性考核的学生才能最终进入终结性考核。固然，评价学生对英语知识和相关翻译和语法技能的掌握程度很重要，但同时还应考虑学生学习过程中体现出的个体差异性，包括学习过程中的学习态度、学习方法、学习能力、学习手段（是否借助互联网）、实际学习效果、学习努力程度等方面，才能真正激励学生积极上进。以下图中的过程性评价内容来进行论证多元化评价内容对高职学生英语学习的实际意义：

**过程性评价内容表 表3**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价项目 | 个人 | 小组 | 教师 | 专家 |
| 1. 学习态度端正，按时完成教师分配的任务 |  |  |  |  |
| 1. 小组讨论积极性和主动性 |  |  |  |  |
| 1. 能独立完成组间分配的任务 |  |  |  |  |
| 1. 具有很强的自主学习意识 |  |  |  |  |
| 1. 搜集学习资料的能力 |  |  |  |  |
| 1. 查漏补缺的能力 |  |  |  |  |
| 1. 课堂发言语言组织和表达能力 |  |  |  |  |
| 1. 对学习能力的反思 |  |  |  |  |
| 1. 利用互联网进行学习的能力 |  |  |  |  |
| 1. 是否有在学习过程中培养一定的应用能力 |  |  |  |  |

从上图可以看出，过程性评价相较于传统的终结性评价，其考核内容更为细致和科学，且阶段性更长，因此体现出了教学评价的实际意义：即辅助学生对自己的学习效果在每一个阶段有一个清晰的认识，且作出相关的学习方法和学习态度方面的调整。同时，传统的教学评价只着眼于教师通过一张试卷对学生知识和技能掌握程度的评价，而多元化评价不仅仅是教师对学生的评价，同时也涵盖了学生对自己的自我评价，以及相关学习小组和专家的评价，因此评价主体的多元化促就了更为全面、更为科学的评价，能真正帮助学生有效掌握知识技能的同时，也能帮助学生在学习过程中培养一定的应用能力。

**（三**）评价标准的多元化

“正规考试有一个令人十分遗憾的缺点，就是很少有人能回答得出‘考试成绩究竟有什么用’，学生除了知道自己的排名，几乎没有得到任何帮助；评估的主要目的应该是为学生提供有益的反馈，如识别他们的强项和弱项领域，提出应该急需学习或投身于有关领域的建议[8]”。传统的评价标准未能涵盖英语“后进生”在其它智能方面的优势，做到及时发现并给与肯定，这不仅打击了学生英语学习积极性，还进一步阻碍了学生对自身强项和弱项的全面认知，更加无法将所学知识与自身专业结合起来。就计算机专业而言，多元化的评价标准，在考虑成绩评价的同时，也会涵盖将英语与计算机专业知识相结合进行编程在实际应用能力。

**五、结语**

高职院校公共英语教学要实现多元化，需从全方位入手、多主体参与，同时要结合互联网的相关优势，从教学理念、教学模式，到教学评价层层推进，有全局观的同时还要结合同学自身的专业情况，找到专业与英语学习的结合点，最终在新课改理念的核心思想，即人文教育的指导下，最终实现教师教学的多元化和学生学习的多元化，让学生从多元的角度最终找到学习英语学习的内在驱动力，使学生技能学习和知识学习得到有效增长，同时真正做到学以致用，将新课改的理念贯彻到底。
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